



Procedimiento de Evaluación de la Actividad
Docente del Profesorado de la Universidad
Politécnica de Madrid

Aprobado en el CG de 26/9/2019.
Modificada parcialmente en CG de
27/5/2021

DOCENTIA 2.0

PRESENTACIÓN 21 ABRIL DE 2023



POLITÉCNICA

INFORMACIÓN

<https://www.upm.es/Personal/PDI/Docentia>

CONSULTAS:

docentia@upm.es

Responsables:

José de Frutos Vaquerizo, Gerente y Responsable de Profesorado

Juan Carlos García Orden, Adjunto para Profesorado





1. PRESENTACIÓN GENERAL DEL MODELO



POLITÉCNICA

OBJETIVOS GENERALES

- Conocer por parte de la UPM el **nivel de calidad de la actividad docente de su profesorado** como un elemento del proceso de aseguramiento y mejora continua.
- Conocer por parte del personal docente el **rendimiento de su desempeño docente**.
- Asegurar la **participación y contribución por parte de los estudiantes**, como grupo de interés fundamental y mediante la expresión responsable de su opinión, a la mejora continua de calidad de la actividad docente.
- Garantizar la **mejora global continua** de la calidad de la **docencia** en la universidad, vinculada a una mejora de la formación de los estudiantes y de las competencias docentes de los profesores.
- **Fomentar una cultura institucional de la calidad de la docencia**.
- Conseguir una mayor visibilidad y **reconocimiento institucional** de la labor docente del profesorado y de la excelencia de la oferta de la UPM.
- Cumplir con los requerimientos de la legislación vigente sobre la **obligatoriedad de una evaluación de las actividades docentes**.



¿QUIÉN?

2ª Convocatoria **obligatoria** para todo el profesorado UPM, implantación gradual.

Se evalúa la actividad docente desarrollada durante los **cinco cursos** académicos 2017-2018; 2018-2019; 2019-2020; 2020-2021; 2021-2022, siempre y cuando estos no hayan sido evaluados en convocatorias anteriores; en caso contrario, el periodo se reducirá a los cursos no evaluados. En todo caso deben haber realizado un periodo mínimo de **dos cursos académicos completos consecutivos** de docencia dentro del periodo solicitado de evaluación.

Vigencia de la evaluación: **5 cursos**



¿QUIÉN?

Obligatoria para todo el profesorado de la UPM a tiempo completo que cumpla alguna de las siguientes **condiciones**:

- 1) Cumplir en el año 2022 un periodo de cinco cursos o múltiplo de cinco como docente universitario sin que haya sido evaluada su actividad docente, o cinco cursos o múltiplo de cinco desde que haya obtenido una evaluación DOCENTIA favorable en convocatorias anteriores.
- 2) Cumplir en el año 2022 un periodo de tres cursos académicos desde una evaluación “No Favorable”.
- 3) Haber obtenido una valoración “Sin evidencias” en la convocatoria anterior.

Se han incorporado al proceso de oficio

En esta convocatoria desaparece la excepcionalidad para los profesores con seis quinquenios docentes

Voluntarios: resto de profesores que hayan impartido al menos dos cursos completos consecutivos en el periodo



INFORMACIÓN SOBRE DOCENTIA

<https://www.upm.es/Personal/PDI/Docentia>

The image shows a screenshot of the Universidad Politécnica de Madrid (UPM) website. The top navigation bar includes the UPM logo, the text 'UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID', and links for 'Estudios y Titulaciones', 'Sala de Prensa', 'English', and 'Sede Electrónica'. Below this, there are logos for 'Universidades Españolas con UCRANIA' and 'European University'. The main navigation menu includes 'UPM', 'Estudiantes', 'Futuros Estudiantes', 'Personal', and 'Investigación'. The 'Personal' menu is expanded to show 'Personal / PDI / Docentia'. The main content area features the title 'Programa DOCENTIA 2.0' and a description of the program. A red arrow points from the 'Convocatoria 2021-2022' link in the 'Artículos Relacionados' section to a detailed view of the 'Convocatoria DOCENTIA-UPM 2021-2022' page on the right. This page lists various documents related to the call, including presentations, recordings, and resolutions.

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
Estudios y Titulaciones | Sala de Prensa | English | Sede Electrónica

UPM | Estudiantes | Futuros Estudiantes | **Personal** | Investigación

Personal / PDI / Docentia

Programa DOCENTIA 2.0

El Programa DOCENTIA es una iniciativa de apoyo a la actividad docente que responde a la necesidad de las Universidades de tener un modelo y unos procedimientos de referencia a través de los cuales evaluar la calidad del profesorado universitario.

La UPM acreditó su nuevo procedimiento por [Fundación Madri+d](#) y [ANECA](#) en junio de 2019 y lo aprobó en el Consejo de Gobierno en septiembre de 2019. Asimismo constituye un elemento más, aunque de gran relevancia, en los Sistemas de Garantía Interna de la Calidad que los Centros de la Universidad está implantando.

[DOCENTIA-UPM 2.0_Modificada_27 de mayo de 2021](#)

- [Convocatoria 2019-2020](#)
- [Convocatoria 2020-2021](#)
- [Convocatoria 2021-2022](#)

Artículos Relacionados

- [Programa DOCENTIA 1.0](#)

Convocatoria 2021-2022

- [Convocatoria DOCENTIA-UPM 2021-2022](#)
- [Talleres y presentaciones](#)
 - [Presentación de la reunión del 14/3/2023](#)
 - [Grabación de la reunión del 14/3/2023](#)
- [Preguntas frecuentes para profesores evaluables](#)
- [Plantilla autoinforme](#)
- [Aplicación DOCENTIA-UPM](#)
- [Resolución Rectoral de la publicación de la lista provisional de profesores evaluables obligatorios, voluntarios admitidos y excluidos \(Anexos con los listados disponibles en PV\)](#)

COMITÉS

- A. E.T.S. de Arquitectura, E.T.S. de Edificación, E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos y E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía.
- B. E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio, E.T.S. de Ingenieros Navales, E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial, E.T.S. de Ingenieros Industriales y E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía.
- C. E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas y E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural.
- D. E.T.S. de Ingenieros Informáticos, E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos, E.T.S. Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación y E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación.
- E. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) y Centro Superior de Diseño de Moda de Madrid (CSDMM).



CONFIGURACIÓN Y FUNCIONES DEL COMITÉ

- PRESIDENTE: CU de la UPM adscrito a uno de los centros del Comité de Evaluación
- 4 vocales UPM:
 - Al menos 2 CU, PTU, CEU
 - Resto: PTEU o PCD
 - Uno de ellos ejercerá de secretario
- 1 representante Junta PDI /1 representante Comité de Empresa PDI laboral (según el tipo de profesor evaluado)
- 1 estudiante adscrito a una titulación oficial de los Centros
- 1 PAS de Calidad (como observador, con voz y sin voto)
- Evaluadores

¿Evalúa? ¿Voto? ¿Voz?



MODELO - GENERAL

Dimensión	Núm. Items	Puntuación Máxima	Puntuación Mínima	Puntuación de Saturación (máximos alcanzables en cada Dimensión)
0. Obligación docente	4	8	5	----
1. Planificación de la Docencia	7	33	10	30
2. Desarrollo de la docencia	16	51,5	15	47
3. Resultados	7	30,5	10	27
4. Innovación y mejora	5	25	2	21
TOTAL	35(+4)	140	----	125

Condición de entrada, no suma en la Puntuación Final Docente



MODELO – GENERAL

Cumplimiento de obligación docente

Dimensión	Puntuación Máxima	Puntuación Mínima	Puntuación de Saturación (máximos alcanzables en cada Dimensión)
0. Obligación docente	8	5	----

Condición de entrada, no suma en la Puntuación Final Docente

Criterios	Descriptor	Fuentes	Instrumento	Evalúa	Indicadores DX.Y: Dimensión X, indicador Y // ENCi: encuesta alumnos, pregunta i; IRA: informe de Responsables Académicos; IDA: informe de Delegación de Alumnos; BD: base de datos Universidad; AI. Auto-informe	Puntuación máxima
Dimensión 0. Obligación Docente						8
----	Cumplimiento Formal	Estudiantes	Encuesta Estudiantes	Valoración Directa	DO.1/ENC1. El profesor cumple con su horario de clase establecido	1,5
----				Valoración Directa	DO.2/ENC2. El profesor asiste regularmente a clase.	2
----				Valoración Directa	DO.3/ENC3. El profesor está accesible para tutorías o consultas por parte de los estudiantes en su horario establecido.	1,5
----		Director Dpto.	Informe del Director de Dpto. - IDD	Director de Dpto.	DO.4/IRA. Teniendo en cuenta la información de la que dispone, valore el cumplimiento formal de las obligaciones docentes realizadas por el profesor (asistencia a clase, realización de tutorías, revisión de exámenes, entrega de programas y actas...).	3

$$\Sigma () \geq 5$$



MODELO - CALIFICACIONES

Puntuación final docente (PFD)

	CALIFICACIONES				
	Excelente	Notable	Satisfactorio	No Favorable	Sin Evidencias
PFD	$PFD \geq 90$	$70 \leq PFD < 90$	$50 \leq PFD < 70$	$PFD < 50$	-----



MODELO – DIMENSIONES Y FUENTES

DIMENSIÓN	VALOR DIMENSIÓN	Encuesta Alumnos	Auto-informe	Informe delegación Alumnos	Informe Dir Departamento	Informe Dir Centro	DATOS
0. Obligación Docente (min 5-max 8)	8	5	0	0	3	0	0
1. Planificación de la Docencia	33	8	9	0	0	0	16
2. Desarrollo de la Docencia	51,5	23	16	2,5	1,5	1,5	7
3. Resultados	30,5	19	11,5	0	0	0	0
4. Mejora e Innovación	25	0	21,5				3,5
TOTAL	140	50	58	2,5	1,5	1,5	26,5

Condición de entrada, no suma en la Puntuación Final Docente



MODELO – DIMENSIONES Y FUENTES

	Estudiantes	Autoinforme IICE	Responsables académicos	DATOS	TOTAL
Puntos por fuente de información	52,5	52,5	8,5	26,5	140



MODELO – DIMENSIONES EN DETALLE

Criterios	Descriptor	Fuentes	Instrumento	Evalúa	Indicadores	Puntuación máxima
					DX.Y: Dimensión X, indicador Y // ENCi: encuesta alumnos, pregunta i; IRA: informe de Responsables Académicos; IDA: informe de Delegación de Alumnos; BD: base de datos Universidad; AI. Auto-informe	
Dimensión 1. Planificación de la Docencia						33
Eficiencia	Variedad e intensidad de la docencia	BB Datos - UPM	APOLO	Valoración Directa	D1.1/BD. Intensidad de las asignaturas impartidas	9
Eficiencia		BB Datos - UPM	APOLO	Valoración Directa	D1.2/BD. Variedad de asignaturas impartidas	4
Adecuación	Organización docente	Estudiantes	Encuesta Estudiantes	Valoración Directa	D1.3/ENC4. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase	8
		Profesor	Auto-informe	Comité de Evaluación	D1.4/AI. Explique cómo realiza la planificación y organización de la docencia de las asignaturas que imparte en función de los resultados de aprendizaje y las competencias a adquirir por el alumno. Indique qué otros factores tiene en cuenta cuando planifica la docencia a desarrollar (los objetivos de la titulación, la relación con otras asignaturas, tamaño del grupo, etc...)	3
		Profesor	Auto-informe	Comité de Evaluación	D1.5/AI. Explique cómo actualiza y mejora los recursos docentes necesarios para cursar la asignatura (apuntes, presentaciones, vídeos, audios, etc.).	3
Adecuación	Coordinación docente	BB Datos – UPM	APOLO	Valoración Directa	D1.6/BD. Coordinación de asignaturas	3
		Profesor	Auto-informe	Director de Dpto.	D1.7/AI. Indique, si es coordinador de alguna asignatura, si ha entregado todas las Guías de Aprendizaje de las asignaturas que ha coordinado en el período a evaluar. Si no lo ha sido, explique si ha contribuido y cómo, en la revisión o elaboración de las mismas.	3

MODELO – EVALUACIÓN

- Dos miembros del comité evalúan a cada profesor o profesora
- Se calcula la media aritmética de sus puntuaciones sobre los ítems del AI (el Presidente puede encargar una tercera evaluación)
- Se suman:
 - Carga docente
 - Encuestas
 - Informes de Responsables Académicos
 - Informe de delegación de alumnos
 - Otros datos
- Se aplican las saturaciones por dimensión
- Se obtiene un resultado provisional
- El Comité acuerda el resultado de la evaluación mediante votación
- Se elabora el acta





2. DETALLES DE ALGUNAS RÚBRICAS



POLITÉCNICA

EJEMPLO 1: INDICADOR D1.4/AI

ENC4- El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.)

D1.4. Explique cómo realiza la planificación y organización de la docencia de las asignaturas que imparte en función de los resultados de aprendizaje y las competencias a adquirir por el alumno. Indique que otros factores tiene en cuenta cuando planifica la docencia a desarrollar: los objetivos de la titulación, la relación con otras asignaturas, tamaño del grupo, etc....

Esta rúbrica sirve de contraste con la pregunta 4 de la encuesta de los alumnos relativa a ENC4. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).

Indicaciones: Explique cómo realiza la planificación y organización de la docencia durante los cursos objeto de esta evaluación, según se indica en el texto de la pregunta.

Contextualice su respuesta con los resultados de la pregunta 4 de la encuesta realizada a los alumnos: comente su conformidad o discrepancia con los resultados, la evolución de estos en los cursos evaluados, así como las adaptaciones y modificaciones realizadas en la planificación y organización de las asignaturas en base a ellos.

Valoración a realizar por el COMITÉ DE EVALUACIÓN en el Informe Individualizado por el Comité de Evaluación (IICE)

Sin evidencias	No Favorable	Satisfactorio	Notable	Excelente
-----	0	1	2	3
Excelente	Realiza una planificación detallada teniendo en cuenta todos los aspectos de la titulación: resultados de aprendizaje, competencias, relación con otras asignaturas, actualizaciones de contenido, tamaño del grupo...			
Notable	Planifica de forma adecuada teniendo en cuenta todos los resultados de aprendizaje y las competencias a adquirir por los alumnos, así como otros aspectos de la titulación.			
Satisfactorio	La planificación realizada presenta aspectos a mejorar: tiene en cuenta solo algunos de los resultados de aprendizaje y las competencias a adquirir por los alumnos.			
No Favorable	No realiza ninguna planificación de las asignaturas que imparte o esta es muy deficiente.			

EJEMPLO 2:INDICADOR D1.7/AI.

D1.7. Indique, si es coordinador de alguna asignatura, si ha entregado todas las Guías de Aprendizaje de las asignaturas que ha coordinado en el período a evaluar. Si no lo ha sido, explique si ha contribuido y cómo, en la revisión o elaboración de las mismas.

Indicaciones: Si no es coordinador de asignaturas explique cómo participa en la revisión y elaboración de las guías de aprendizaje: su colaboración con el coordinador de asignatura, así como con otros profesores de la misma, en la planificación de las actividades a realizar: prácticas, seminarios, cuestionarios,... actualización del programa de la asignatura, bibliografía, métodos docentes a emplear y de evaluación, etc....

Valoración a realizar por el DIRECTOR DE DEPARTAMENTO en el IDD

Sin evidencias	No Favorable	Satisfactorio	Notable	Excelente
----	0	1	2	3

Si el profesor es Coordinador de Asignatura se aplicará

Excelente	La guía de aprendizaje es clara y completa. Muestra muy buena planificación, metodología y sistemas de evaluación de las competencias de la asignatura que se manifiesta en un cronograma de actividades y fechas de entrega.
Notable	La guía de aprendizaje es clara y completa. Muestra una buena planificación, metodologías y sistemas de evaluación.
Satisfactorio	Se debe mejorar el contenido de la guía de aprendizaje, aunque presenta los elementos básicos de la misma.
No Favorable	La guía docente no respeta el modelo proporcionado. Falta información. No se ajusta a los contenidos de la memoria de verificación. O no entrega la guía docente.

Si el profesor NO es Coordinador de Asignatura se aplicará

Excelente	Trabaja de manera colaborativa con otros profesores. Propone áreas de trabajo conjunto para mejorar la coordinación vertical y horizontal del programa y el desarrollo de la asignatura.
Notable	Trabaja de manera colaborativa con algunos profesores. Aporta su experiencia e ideas para la planificación y desarrollo de la asignatura.
Satisfactorio	Debería mejorar la colaboración con otros profesores. Aporta elementos para la planificación y desarrollo de la asignatura.
No Favorable	Trabaja de manera autónoma sin contar con los demás profesores, y no interviene en la elaboración de la guía.



3. DETALLES SOBRE INTENSIDAD DE LA DOCENCIA Y ENCUESTAS



POLITÉCNICA

MODELO – ALGUNOS INDICADORES NUMÉRICOS

D.1.1. Intensidad docente (9 puntos máx)

Intensidad de las asignaturas impartidas: Media de horas de docencia impartida en titulaciones oficiales de grado, máster, y doctorado

$$D'1.1_t = \left[\sum_{i=1}^{I_t} A_{it} \times fca_{it} \right] \times fcd_t + CAG_t + 80 \times ncbaja_t$$

$$D1.1 = \frac{\sum_{t=1}^n D1.1_t}{n}$$

Donde:

I_t es el número de asignaturas impartidas en el curso t

$ncbaja_t$ es el número de cuatrimestres no impartidos por bajas por enfermedad, paternidad o maternidad en el curso t .

n , número de cursos evaluados

CAG_t es el concepto de Carga por Actividad de Gestión de acuerdo con el Modelo de Estimación de la Actividad de los Departamentos de la UPM

$D'1.1_t$ es el valor del indicador en el curso t .

$D1.1_t$ se obtiene de acuerdo con lo siguiente.

$$D1.1_t = 1$$

$$D1.1_t = (8/151) (D'1.1_t - 49) + 1$$

$$D1.1_t = 9$$

$$\text{si } 15 \leq D'1.1_t < 49$$

$$\text{si } 49 \leq D'1.1_t \leq 200$$

$$\text{si } D'1.1_t > 200$$

MODELO – ALGUNOS INDICADORES NUMÉRICOS

Encuestas de estudiantes

Cumplimiento de obligaciones

1. El profesor cumple con su horario de clase establecido. (1,5 ptos.)
2. El profesor asiste regularmente a clase. (2 ptos.)
3. *El profesor está accesible para tutorías o consultas por parte de los estudiantes en su horario establecido. (1,5 ptos.)

Condición de entrada, no suma en la Puntuación Final Docente

Planificación de la docencia

4. El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.). (9 ptos)

Desarrollo de la docencia

5. El profesor explica de forma clara y comprensible los contenidos de la asignatura. (7 ptos.)
6. El profesor ha cumplido con lo planificado en la guía de aprendizaje. (5 ptos.)
7. El profesor resuelve las dudas y orienta a los alumnos en el desarrollo de las tareas. (5 ptos.)
8. *Los materiales docentes utilizados y/o recomendados son útiles para cursar la asignatura y se encuentran disponibles. (3 ptos.)
9. El profesor utiliza las TIC y técnicas docentes innovadoras de forma adecuada. (3 ptos.)

Resultado de la docencia

10. El profesor despierta mi interés por esta asignatura. (5 ptos.)
11. El profesor ha contribuido en mi adquisición de competencias y destrezas al cursar esta asignatura. (4 ptos.)
12. En general, estoy satisfecho con la labor docente del profesor. (10 puntos)

Dimensión	Pregunta*	Puntuación
1. Planificación de la Docencia	Nº 4	8
	Nº 5	7
2. Desarrollo de la enseñanza	Nº 6	5
	Nº 7	5
	Nº 8	3
	Nº 9	3
3. Resultados	Nº 10	5
	Nº 11	4
	Nº 12	10
	Total	50

MODELO – ALGUNOS INDICADORES NUMÉRICOS

¿Cómo se valoran las encuestas de estudiantes?

Para el cálculo del componente **Enc** tendremos en cuenta:

i, pregunta de cada test ($i=4, \dots, 12$)

n, número de cursos académicos evaluados ($n = 2, \dots, 5$)

t, curso académico ($t=1, \dots, n$) max 5 cursos

J_t , número de asignaturas impartidas por el profesor el curso t

j, asignatura impartida por el profesor el curso t ($j=1, \dots, J_t$)

$$Enc_{it} = \frac{\sum_{j=1}^{J_t} Enc_{ijt}}{J_t} ; \quad Enc_i = \frac{\sum_{t=1}^n Enc_{it}}{n} ; \quad Enc_t = \sum_{i=4}^{12} Enc_{it}$$

$$Enc_{it} = \frac{\sum_{j=1}^{J_t} Enc_{4jt}}{J_t}$$

$$Enc = \sum_{i=4}^{12} Enc_i$$

9 ítems del modelo
Hasta 50 puntos



MODELO – ALGUNOS INDICADORES NUMÉRICOS

¿Cómo se integran las encuestas realizadas en cursos previos a Normativa 2.0 con modelos diferentes ?

El modelo contempla un criterio de **integración**:

- Que tiene en cuenta cualquier número de años previos realizados con sistemas de encuestas diferentes
- Que integra cualquier formato de encuestas diferentes
- Que integra cualquier escala que se haya empleado en el pasado



¿QUÉ PASA SI NO TENGO ENCUESTAS UPM?

Para esta convocatoria.

- En el 2C del Curso 2019-2020 no hay obligación de aportar las encuestas
- Si hay huecos se calcula la media de los datos que existan

Consistencia de las encuestas

Para que los resultados de las encuestas sean consideradas suficientemente representativos en las titulaciones tanto de Grado como de Máster tendrán que cumplir la condición que proporcione el **menor** número entero de entre las siguientes, excepto en los casos especificados:

- Se hayan contabilizado un **mínimo de 10 respuestas válidas** a cada una de las preguntas ligadas a indicadores.
- Se hayan contabilizado un número de respuestas válidas a cada una de las preguntas ligadas a indicadores **igual al 30% del total de estudiantes** matriculados por grupo y/o asignatura.





4. PREGUNTAS FRECUENTES



POLITÉCNICA

PREGUNTAS FRECUENTES

<https://www.upm.es/Personal/PDI/Docentia>

Preguntas frecuentes DOCENTIA 2.0 para profesores evaluables Convocatoria 2021-2022



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

Estudios y Titulaciones | Sala de Prensa | English | Sede Electrónica

UPM | Estudiantes | Futuros Estudiantes | **Personal** | Investigación

Personal / PDI / Docentia

01. PDI

- ▶ Concursos
- ▶ Convocatorias
- ▶ Movilidad
- ▶ Formación
- ▶ Innovación Educativa
- ▶ **Docentia**
- ▶ Asociaciones y Representación de trabajadores

02. PAS

- ▶ PAS Funcionario
- ▶ PAS Laboral
- ▶ Formación
- ▶ Movilidad
- ▶ Asociaciones y

Convocatoria 2021-2022

- ▶ [Convocatoria DOCENTIA-UPM 2021-2022](#)
- ▶ [Talleres y presentaciones](#)
 - ▶ [Presentación de la reunión del 14/3/2023](#)
 - ▶ [Grabación de la reunión del 14/3/2023](#)
- ▶ [Preguntas frecuentes para profesores evaluables](#)
- ▶ [Plantilla autoinforme](#)
- ▶ [Aplicación DOCENTIA-UPM](#)
- ▶ [Resolución Rectoral de la publicación de la lista provisional de profesores evaluables obligatorios, voluntarios admitidos y excluidos \(Anexos con los listados disponibles en PV\)](#)

1. - A finales de este año 2023 tengo que solicitar un quinquenio docente ¿tengo que presentarme a esta convocatoria DOCENTIA?

No es necesario presentarse a esta convocatoria DOCENTIA, la solicitud del reconocimiento del quinquenio docente es independiente de la evaluación DOCENTIA. No obstante, a aquellos profesores que soliciten ahora la evaluación DOCENTIA y que obtengan un resultado favorable, se les garantiza el reconocimiento del quinquenio docente que soliciten a finales del año 2023, siempre que haya un solape de cuatro cursos equivalentes en los periodos de tiempo evaluados por ambos procedimientos.

3.- La convocatoria establece la evaluación obligatoria al profesorado que cumpla en el año 2022 "Un periodo de cinco cursos o múltiplo de cinco como docente universitario sin que haya sido evaluada su actividad docente". ¿Podrías poner un ejemplo?

Sería el caso de un profesor que obtuvo su último quinquenio docente con efecto el 1/1/2018, correspondiente al periodo 2013-2017. También sería el caso de un profesor que nunca ha sido evaluado por ningún procedimiento: ni a través de la solicitud del quinquenio ni por DOCENTIA, y cuya actividad docente comenzó antes de 2018.

4.- La convocatoria establece la evaluación obligatoria al



DATOS PRECARGADOS

- Horas de docencia por asignaturas (D1.1 a D1.3)
- Coordinación de asignaturas (D1.6)
- Guías docentes de las asignaturas (D1.7) (visibles para en Comité, no para el evaluado)
- Encuestas de alumnos (D2.1, D2.2, D2.4, D2.7, D2.10, D3.1, D3.2, D3.5)
- TFG/TFM/TD dirigidas (D2.12)
- Participación en PIEs (D4.2)
- Tasas de eficiencia, éxito, absentismo por asignatura (D3.4)



DATOS NO PRECARGADOS

- (Tutorado de prácticas externas) (D2.1 2)
- Coordinación y/o pertenencia a GIE (D4.2)
- Coordinación de actividades EELISA o coordinador de una comunidad EELISA (indicador D2.6)
- Aplicación de metodología de Aprendizaje-servicio (ApS, indicador D2.1 1; **no en innovación D4.2**)



ALGUNAS RECOMENDACIONES

- ✓ Evitar subir ficheros de gran tamaño y de contenido similar. Extractos/resúmenes
- ✓ Incluir enlaces a recursos externos



DEMOSTRACIÓN DE LA APLICACIÓN DOCENTIA

<https://docentia.upm.es>

